



# Comune di Sapri

Provincia di Salerno

## Deliberazione della Giunta Comunale n. 58 del 30/03/2019

**OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE -PUC- COMPONENTE STRUTTURALE E PROGRAMMATICA - VAS - RAPPORTO AMBIENTALE E SINTESI NON TECNICA. ESAME DELLE OSSERVAZIONI SUL PIANO ADOTTATO CON DELIBERAZIONE N. 226 DEL 14/12/2018**

L'anno duemiladiciannove, il giorno **30 (trenta)** del mese di **Marzo**, alle ore **12:45**, nella sala delle adunanze della casa comunale, regolarmente convocata con tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, si è riunita la Giunta Comunale, nelle seguenti persone:

N°	Nome	Qualifica	Presente	Assente
<u>1</u>	GENTILE ANTONIO	Sindaco	X	
<u>2</u>	CONGIUSTI DANIELE	Vice Sindaco	X	
<u>3</u>	MORABITO AMALIA	Assessore	X	
<u>4</u>	FALCE MARIA TERESA	Assessore	X	
<u>5</u>	DI DONATO FRANCESCO	Assessore	X	

PRESENTI: 5

ASSENTI: 0

Assume la presidenza Dott. Antonio Gentile, in qualità di Sindaco del Comune di Sapri.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Antonio Di Brizzi.



Il Segretario precisa che, alla luce di quanto disposto dall'art. 78, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 in materia di astensione, "il dovere di astensione ricorre e costituisce regola generale che non ammette eccezioni ogni qualvolta sussista una correlazione diretta fra la posizione dell'amministratore (sindaco e/o assessori o consiglieri) e la scelta urbanistica oggetto della deliberazione, anche se detta scelta sia in concreto la più utile ed opportuna per l'interesse pubblico. Ancor più chiaramente, rappresenta agli amministratori la posizione della giurisprudenza in materia: *"Il dovere di astensione sussiste in tutti i casi in cui gli amministratori versino in situazioni, anche potenzialmente idonee a porre in pericolo la loro assoluta imparzialità e serenità di giudizio"* (Cfr. CdC. Reg. Trentino 2006), nonché ancora:"(...)E' in una posizione di incompatibilità soggettiva l'amministratore che abbia preso parte al provvedimento concreto ed immediato poiché qualificato da modifiche urbanistiche più favorevoli rispetto allo status quo ante (Tar Puglia Lecce sez. III n. 626/2007).

Tenuto conto che conformemente all'avviso consolidato della giurisprudenza amministrativa è *ius receptum* che:

"Le osservazioni presentate dai privati in sede di pianificazione urbanistica costituiscono lo strumento attraverso il quale questi possono prospettare all'amministrazione, secondo il principio del contraddittorio pur latamente inteso, il proprio punto di vista a che la scelta urbanistica discrezionalmente assunta dall'amministrazione, possa svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato"(CdS, IV 1.7.1992, n.654);

"Le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano esaminate e ragionevolmente ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano"(da ultimo, CdS,V, 26.10.2012, n.5492);

Visto il DPR 16 aprile 2013 n.62 "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma del decreto legislativo 30 marzo 2001 n.165";

Richiamata la giurisprudenza in materia e preso atto che è possibile e legittimo, in sede di approvazione dello strumento urbanistico generale, far luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati, purché a ciò segua una votazione finale dell'intero strumento; in tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto(Cons. Stato, sez. IV, 16 giugno 2011, n. 3663; cfr. Cons. Stato, sez. IV, n. 4429/200; Tar Abruzzo n. 271/2002);

Il Sindaco passa, quindi, ad illustrare la proposta di deliberazione;

## LA GIUNTA COMUNALE

Vista la allegata proposta di deliberazione;

Acquisiti gli elaborati istruttori trasmessi, in particolare la relazione istruttoria e le schede allegate, contenenti le controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del PUC;

Ritenuto di discutere tutte le osservazioni pervenute;

Tutto quanto sopra premesso, anche alla luce delle considerazioni preliminari, prima di passare alla discussione e alla votazione integrale della proposta di deliberazione, stabilisce di procedere mediante discussione e votazione frazionata per le schede in relazione alle quali potrebbe palesarsi un conflitto di interesse con il singolo componente dell'organo esecutivo;

Si procede quindi a passare in rassegna le sole singole schede contenenti le osservazioni sulle quali emergono profili di conflitto di interesse, in conseguenza dei quali è opportuna la astensione di taluno dei componenti.

*Osservazione n. 13 prot. 0002130/2019 del 19.02.2019*

Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine al recepimento della predetta osservazione, l'assessore Congiusti Daniele preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.

Alla discussione e votazione risultano, quindi, presenti n. 4 componenti;

Assente: n.1 (Congiusti Daniele)

Votanti: n.4 (Gentile, Di Donato, Morabito e Falce)

Con n. 4 voti favorevoli, si accoglie ritenendo superate le motivazioni riportate nelle controdeduzioni in quanto gli standards urbanistici per l'istruzione sono stati già realizzati nell'ambito, si ritiene che l'area individuata come ATS 3 è svincolabile come standards.

Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto in giunta, l'assessore Congiusti.

*Osservazione n. 16 prot. 0002332/2019 del 21.02.2019*

Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine al recepimento della predetta osservazione, il segretario comunale preannuncia di non partecipare alla discussione, in ossequio a quanto disposto dalla normativa vigente in materia di astensione, e si allontana momentaneamente dall'aula. Funge da verbalizzante l'ass. Morabito Amalia

Alla discussione e votazione risultano presenti n. 5 componenti;

Votanti: n.5 (Gentile, Congiusti, Di Donato, Morabito e Falce)

Con n. 5 voti favorevoli, si accoglie come da controdeduzioni dei progettisti.

Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto quale verbalizzante il segretario comunale;

*Osservazione n. 41 prot. 0002647/2019 del 28.02.2019*

Prima di passare alla discussione, valutazione e votazione in ordine al recepimento della predetta osservazione, il sindaco Antonio Gentile preannuncia di non partecipare alla discussione ed alla votazione e si allontana momentaneamente dall'aula.

Assume la presidenza l'ass. Congiusti Daniele;

Alla discussione e votazione risultano, quindi, presenti n. 4 componenti

Assente: n.1 (Antonio Gentile)

Votanti: n.4 ( Congiusti , Di Donato, Morabito e Falce)

Con n. 4 voti favorevoli, si accoglie perché il contesto circostante risulta, così come evidenziato dalla parte, già oggetto di costruzioni residenziali di recente fattura senza alcuna valenza storica.

Richiamato, rientra in aula, riprendendo il suo posto in giunta, il sindaco Antonio Gentile.

Ultimato l'esame delle singole schede, contenenti le osservazioni sulle quali sono emerse profili di conflitto di interesse, in conseguenza dei quali si è resa opportuna la astensione di taluno dei componenti alla discussione e deliberazioni il cui esito è riportato anche nel prospetto allegato al presente atto, si procede all'esame delle restanti osservazioni;

Alla discussione e deliberazioni delle restanti osservazioni e cioè da n.1 a n.12, da 14 a 40, da 42 a 44 partecipano tutti i componenti e l'esito delle relative votazioni è riportato nel prospetto allegato;

Alle ore 13,55 si allontana definitivamente l' ass. Morabito e i presenti passano da n.5 a n.4 componenti;

Alla discussione e deliberazioni delle restanti osservazioni e cioè da n. 45 a n.74 partecipano e votano tutti i componenti presenti (come riportato nell'allegato prospetto).

Terminata la votazione frazionata per ogni singola scheda/relazione allegata alla relazione tecnica, si passa alla votazione complessiva della proposta di deliberazione e documentazione tecnica allegata.

presenti: n.4( Gentile, Congiusti, Di Donato e Falce)

voti favorevoli:n.4

Visto l'esito favorevole della votazione;

**Visto** l'acquisito parere di regolarità tecnica, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt.49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.lgs.n.267/2000;

**Ritenuto** di approvare la proposta;

**Ritenuta** la propria competenza ai sensi dell'art.48 D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** lo Statuto Comunale;

#### **DELIBERA**

1. **DI DARE ATTO CHE** la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **DI APPROVARE** l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto "**PIANO URBANISTICO COMUNALE -PUC- COMPONENTE STRUTTURALE E PROGRAMMATICA - VAS - RAPPORTO AMBIENTALE E SINTESI NON TECNICA.**
3. **ESAME DELLE OSSERVAZIONI SUL PIANO ADOTTATO CON DELIBERAZIONE N. 226 DEL 14/12/2018**
4. ", la quale è parte integrante della presente deliberazione unitamente all'acquisito parere;
5. **DI RIMANDARE**, conformemente alle linee guida già dettate dalla G.C. con deliberazioni n.179 del 15.11.2017 e G.C. di n. 120 del 26.06.2017;
6. **DI DARE** direttive ai progettisti ,alla luce delle variazioni volumetriche derivanti dall'accoglimento delle osservazioni pervenute, di provvedere anche ad una redistribuzione dei volumi residenziali già assegnati al fine di rispettare le indicazioni indicate nelle delibere suddette;
7. **DI DICHIARARE**, con separata votazione favorevole ed unanime, ritenuta l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D,Lgs. n. 267/2000.

## Proposta di deliberazione

**OGGETTO:** PIANO URBANISTICO COMUNALE -PUC- COMPONENTE STRUTTURALE E PROGRAMMATICA - VAS - RAPPORTO AMBIENTALE E SINTESI NON TECNICA. ESAME DELLE OSSERVAZIONI SUL PIANO ADOTTATO CON DELIBERAZIONE N. 226 DEL 14/12/2018

**Proponente:** GENTILE ANTONIO

### **PREMESSO CHE :**

il Comune di Sapri è dotato di strumento urbanistico comunale approvato con Decreto del Presidente della Regione Campania n. 7083 del 30.07.1982;

con Deliberazione di GM n. 137 del 27/11/2012, veniva stabilito la costituzione dell'Ufficio di Piano Comunale, incardinato nell'area Tecnica Comunale, con l'obiettivo precipuo, di facilitare e seguire tutti gli adempimenti, tecnici/amministrativi, necessari per garantire la definizione puntuale del Piano Urbanistico Comunale (PUC), del Regolamento Edilizio Comunale (RUEC), delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA), degli **Atti di Programmazione degli Interventi (API)** e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ecc.;

la Città di Sapri, con deliberazione di CC n. 07 del 29.01.2013 aderiva all'iniziativa promossa dal Comune di Santa Marina (SA), finalizzata alla redazione dello "*Studio per la definizione dei carichi insediativi e del dimensionamento dei PUC*" dei comuni dell'area del Golfo di Policastro;

nella riunione della Conferenza di Piano Permanente del **Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Salerno (PTCP) - AMBITO CILENTO: CALORE, ALENTO, MNGARDO, BUSSENTO E ALBURNI SUD-EST**, tenutasi in Salerno il 6/6/2013, veniva condivisa ed approvata la proposta di dimensionamento di cui innanzi;

con la deliberazione di G.C. n. 91 del 24/04/2014 veniva preso atto della *Relazione Tecnica d'Indirizzo* elaborata dal RUP, stabilito che le attività/servizi correlati all'attuazione degli studi necessari alla redazione del nuovo strumento urbanistico comunale esplicitate nella relazione tecnica stessa, trovassero la necessaria copertura finanziaria sul Capitolo 1116 del Bilancio di previsione 2014 e bilancio pluriennale 2014/2016; inoltre, veniva disposto, altresì, affinché il Responsabile del Settore Tecnico-manutentivo ed urbanistica predisponesse la documentazione ed adottasse tutti gli atti conseguenti per il prosieguo delle attività necessarie all'acquisizione delle attività/servizi correlati alla redazione del PUC, del RUEC, della VAS, ecc. in coerenza con la L.R. 16/2004 e ss.mm.ii;

in ossequio alle disposizioni della deliberazione sopra richiamata, il RUP dell'UTC del Comune di Sapri conferiva gli incarichi per la redazione degli studi specialistici di supporto e a corredo del PUC e, contestualmente, avviava le procedure di gara per l'affidamento della redazione del nuovo strumento urbanistico comunale;

con Deliberazione di G.M. n. 20 del 03 febbraio 2015, in coerenza con la L.R.C. 16/2004 ss.mm.ii ed il "*Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio*" n. 5/2011 -ai sensi dell'art. 43 bis della stessa L.R. 16/2004-, veniva istituito l'Ufficio VAS, incardinato nel settore Lavori Pubblici, e di nominare il Geom. Domenico CASTAGLIOLA;

con Deliberazione di G.M. n. 155 del 24 settembre 2015 si procedeva, tra l'altro, alla presa d'atto degli studi preliminari specialistici (geologico, zonizzazione acustica, socio-economico ed agronomico/forestale) e del Preliminare di PUC costituito da: *Documento strategico, [TAV. 1] Inquadramento territoriale, [TAV. 2] Beni vincolati ed altri elementi di interesse storico/culturale/identitario, [TAV. 2.1] Aree percorse e/o danneggiate dal fuoco, [TAV. 3] Reti*

*infrastrutturali ed impianti tecnologici e speciali e relative fasce di rispetto, [TAV. 4] Evoluzione storico-insediativa del territorio comunale; [TAV. 5] Classificazione tipologica dei tessuti urbani e delle aree edificate, [TAV. 6] Articolazione funzionale del territorio edificato, [TAV. 7] Strategie complessive per il territorio comunale; [TAV. 8] Indicazioni preliminari della trasformabilità e Rapporto Preliminare Ambientale del processo di VAS (Documento di scoping);*

con la n. 116 del 16 giugno 2016 con la quale veniva approvato il Preliminare di Piano, il Rapporto Ambientale Preliminare (Documento di scoping), il Documento strategico, ecc. e disposto, affinché, nella stesura della "Componente Programmatica o Operativa" del redigendo **Piano Urbanistico Comunale -PUC-**, il RTP incaricati tengano conto delle osservazioni formulate dai **Soggetti Competenti in Materia Ambientale -SCA-** e dalla cittadinanza durante le fasi di divulgazione e consultazione, dei soggetti pubblici e privati, del piano stesso;

con propria deliberazione n. 226 del 14/12/2018, la Giunta Comunale ha adottato, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del Regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio n. 5 del 04/08/2011, il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), il Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), la Sintesi non Tecnica completo anche degli studi specialistici ad esso correlati (Studio Geologico, Studio Agronomico/Forestale, Zonizzazione Acustica, V.I., ecc.);

ai sensi dell'art. 3, comma 1 e dell'art. 2 comma 6 del suddetto Regolamento regionale n. 5/2001, è stato dato avviso dell'adozione del P.U.C. con il Rapporto Ambientale (V.A.S.), la Sintesi non Tecnica, la Valutazione di Incidenza ed i citati atti correlati, mediante pubblicazione:

- all'albo pretorio on-line del Comune in data 17/12/2018;
- sul Bollettino Ufficiale Regione Campania - **BURC**- n. 101 del 31/12/2018;
- nella sezione specifica del sito internet comunale denominata PIANO URBANISTICO COMUNALE "NUOVA ADOZIONE", come da avviso;

ai sensi dell'art. 7, comma 3 del citato Regolamento regionale, lo stesso P.U.C., il Rapporto Ambientale (V.A.S.), la Sintesi non Tecnica, la Valutazione di Incidenza ed i citati atti correlati sono rimasti depositati per 60 giorni consecutivi presso l'Ufficio Segreteria e presso l'Ufficio Tecnico del Comune, in libera visione al pubblico e consultabili anche presso il portale internet dell'Ente;

#### **DATO ATTO CHE:**

- ai sensi dell'art. 7, comma 3 del citato Regolamento regionale, entro il 60° giorno successivo alla pubblicazione del P.U.C. sono pervenute all'ufficio protocollo dell'Ente, n. 74 (settantaquattro) osservazioni contenenti proposte di modifica e/o integrazione al Piano adottato, così come riportato nella nota n. 3191 del 12/03/2019;
- Il RUP con nota n. 3192 del 12/03/2019 comunicava al RTP incaricato dell'elaborazione del PUC l'elenco puntuale delle osservazioni pervenute di cui innanzi e convocava, altresì, il capogruppo per l'acquisizione della documentazione;
- i progettisti del PUC, con nota prot. n. 003924 del 27/03/2019, hanno trasmesso all'Amministrazione Comunale i seguenti elaborati:
  - 1) Tav. Oss. 1 "Localizzazione delle Osservazioni sulla Disciplina Strutturale del PUC";
  - 2) Tav. Oss. 2 "Localizzazione su CTR delle Osservazioni pervenute al PUC";
  - 3) Tav. Oss. 3 "Esame e controdeduzioni alle Osservazioni"

**RICHIAMATA** la disposizione di cui all'art. 3, commi 3 e 4 del Regolamento regionale ove è stabilito che: "La Giunta dell'amministrazione procedente entro novanta giorni dalla pubblicazione del piano, per i comuni al di sotto dei quindicimila abitanti, entro centoventi giorni per quelli al di sopra di detta soglia, a pena di decadenza, **valuta e recepisce** le osservazioni al piano di cui all'articolo 7 del presente regolamento"; "Il piano integrato con le osservazioni ed il rapporto ambientale è trasmesso alle amministrazioni competenti per

*l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro atto endoprocedimentale obbligatorio";*

**VISTO** che il R.U.P. ha preso visione del citato documento redatto dai progettisti;

**RITENUTO CHE:**

- le osservazioni di carattere generale, presentate come mero apporto collaborativo alla formazione dello strumento urbanistico, inducono quest'Amministrazione ad effettuare una verifica delle politiche messe in atto per lo sviluppo del territorio;
- le osservazioni presentate dai privati, trattanti argomenti simili, hanno prospettato a quest'Amministrazione, un punto di vista diverso rispetto alle scelte urbanistiche, discrezionalmente assunte dall'Amministrazione stessa e tali scelte si sostiene debbano svolgersi con il minor sacrificio dell'interesse privato;
- pertanto opportuno fornire apposito atto di indirizzo al RTP affinché venga effettuata una verifica tecnica della fattibilità di alcune diverse scelte urbanistiche, che quest'Amministrazione, prendendo spunto dalle osservazioni pervenute, intende assumere;

**CIÒ PREMESSO**, il Sindaco, in riferimento alle osservazioni prodotte e numerate da 1 a 74, di cui alla tabella riportata nella Tav. Oss. 3 "Esame e controdeduzioni alle Osservazioni" sulle osservazioni redatta dai progettisti e allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale (All. A), e di seguito in sintesi riportata, invita la Giunta comunale a votare in modo frazionato su ogni singola osservazione, come segue:

	PROT.N.	MITTENTE	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	ESITO
	DATA							
1	0001459/2019	FOTI GIACOMO						
	06/02/2019							
2	0001482/2019	CATALDO LAURA						
	07/02/2019							
3	0001483/2019	CARBONI ANTONIO						
	07/02/2019							
4	0001818/2019	GIUDICE PIETRO						
	13/02/2019							
5	0001820/2019	STAVALE LUCIA						
	13/02/2019							
6	0001895/2019	SAMBATARO ANTONIETTA						
	14/02/2019							
7	0001903/2019	GAETANI VALERIA						
	14/02/2019							
8	0001978/2019	RICCARDI ANTONIO						
	15/02/2019							
9	0002048/2019	CRIVELLA BIAGIO						
	18/02/2019							
10	0002049/2019	GALLOTTI MARIANNINA						
	18/02/2019							
11	0002096/2019	BARILE DOMINGOS						
	19/02/2019							
12	0002115/2019	MAGURNO EUGENIO						
	19/02/2019							
13	0002130/2019	CALABRO' ANTONIO						
	19/02/2019							
14	0002205/2019	COLELLA ENRICO						



	20/02/2019							
15	0002282/2019	FLORENZANO GIUSTINA ANNAMARIA						
	21/02/2019							
16	0002332/2019	DE CRESCENZO MARIANO						
	21/02/2019							
17	0002396/2019	GIUDICE MARIA						
	25/02/2019							
18	0002475/2019	IMMEDIATO MICHELE						
	26/02/2019							
19	0002477/2019	FUOCO RODOLFO						
	26/02/2019							
20	0002478/2019	FUOCO RODOLFO						
	26/02/2019							
21	0002488/2019	CAPOZZOLI ANTONIO						
	26/02/2019							
22	0002490/2019	CAPOZZOLI ANTONIO						
	26/02/2019							
23	0002494/2019	FORCELLINO ANTONELLO						
	26/02/2019							
24	0002520/2019	MILEO FRANCESCO						
	26/02/2019							
25	0002538/2019	GENCARELLI CARMINE						
	26/02/2019							
26	0002539/2019	DE MARIA BIAGIO						
	26/02/2019							
27	0002540/2019	GOBBETTI GIOVANNA						
	26/02/2019							
28	0002541/2019	COVELLO ANGIOLINA						
	26/02/2019							
29	0002545/2019	LOMBARDI BIAGIO						
	27/02/2019							
30	0002546/2019	DE ANGELIS VITO						
	27/02/2019							
31	0002572/2019	FERRARO GIUSEPPE						
	27/02/2019							
32	0002573/2019	FERRARO GIUSEPPE						
	27/02/2019							
33	0002574/2019	APOLLARO GIUSEPPE						
	27/02/2019							
34	0002575/2019	FERRARA ASCANIO						
	27/02/2019							
35	0002583/2019	DE GERONIMO CIRO						
	27/02/2019							
36	0002628/2019	GRASSO GIOVANNI						
	28/02/2019							

37	0002629/2019	RICCARDI ANGELINA						
	28/02/2019							
38	0002636/2019	MARCIANO MICHELE						
	28/02/2019							
39	0002637/2019	UTC ING.CIORCIARO ALBERTO COMUNE DI SAPRI						
	28/02/2019							
40	0002646/2019	DE LUCA GIACOMINA, DE LUCA ANNA BEATRICE						
	28/02/2019							
41	0002647/2019	FAUCI GAETANA						
	28/02/2019							
42	0002653/2019	CORBINO PIETRO						
	28/02/2019							
43	0002655/2019	MANNARINO ANNA						
	28/02/2019							
44	0002656/2019	RUTIGLIANO IVAN						
	28/02/2019							
45	0002670/2019	EDUCANDATO SANTANTONIO						
	28/02/2019							
46	0002675/2019	GIFFONI GERARDO						
	28/02/2019							
47	0002713/2019	REITANO ANTONIO						
	28/02/2019							
48	0002714/2019	REITANO ANTONIO						
	28/02/2019							
49	0002715/2019	REITANO ANTONIO						
	28/02/2019							
50	0002716/2019	GARRUBBA DOMENICO						
	28/02/2019							
51	0002718/2019	SENATORE FRANCESCO NICOLA MANLIO						
	28/02/2019							
52	0002733/2019	CLUBTIRRENICOSRL@PEC.IT						
	01/03/2019							
53	0002735/2019	DI MUOIO RITA						
	01/03/2019							
54	0002736/2019	DI MUOIO RITA						
	01/03/2019							
55	0002737/2019	GESUALDI ANIELLO						
	01/03/2019							
56	0002745/2019	GIORDANO GRAZIA						
	01/03/2019							
57	0002746/2019	CIUFFO BIAGIO						
	01/03/2019							
58	0002750/2019	RIVIELLO VINCENZO						
	01/03/2019							
59	0002751/2019	DEL DUCA DOMENICO						

	01/03/2019							
60	0002753/2019	CHINDEMI ROSA						
	01/03/2019							
61	0002756/2019	CARUSO FRANCESCO						
	01/03/2019							
62	0002757/2019	SAPIENZA GIORDANA						
	01/03/2019							
63	0002760/2019	MARTINO ELVIRA						
	01/03/2019							
64	0002770/2019	SCOPELLITI ANTONINO						
	01/03/2019							
65	0002808/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							
66	0002809/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							
67	0002810/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT						
	04/03/2019							
68	0002811/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT						
	04/03/2019							
69	0002812/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT						
	04/03/2019							
70	0002813/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							
71	0002814/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							
72	0002815/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							
73	0002816/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT						
	04/03/2019							
74	0002817/2019	MARIA GIULIA MONACO						
	04/03/2019							

**RITENUTO**, infine, ad esito della verifica di quanto sopra, di dover demandare all'Ufficio di Piano incaricato l'accertamento del rispetto dell'equilibrio quali-quantitativo e del dimensionamento complessivo del P.U.C., in particolare per quanto riguarda la verifica degli standard di dotazione di attrezzature pubbliche dettati dalla normativa urbanistica, autorizzandolo, in caso di riscontrata necessità, ad introdurre modifiche di carattere normativo o cartografico strettamente necessarie al ripristino di detto equilibrio, con la successiva e tempestiva rimessione degli elaborati al R.U.P. per il P.U.C. per un successiva presa d'atto dell'organo esecutivo;

**VISTE:**

- ✓ la L. 17.08.1942 n.1150 e succ. mod. ed int.;
- ✓ il D.M. 01.04.1968 n.1404;
- ✓ il D.M. 02.04.1968 n.1444;
- ✓ la L.R. n.14/82 e succ. mod. ed int.;
- ✓ la L.R. n.16/2004 e s.m.i.;
- ✓ il D.Lgs 152 /2006 e s.i.m.;
- ✓ la L.R. 13/2008;
- ✓ il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04.08.2011;
- ✓ il vigente **Piano Territoriale Regionale**;

- ✓ il vigente Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Salerno;
- ✓ L.R. n. 19/2017;

**VISTO** il Regolamento comunale per l'organizzazione degli uffici e dei servizi e il T.U. approvato con .lgs 267/2000;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, espresso dal Responsabile del Servizio interessato alla redazione del nuovo strumento urbanistico comunale, ai sensi degli artt.49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.lgs.n.267/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi e forme di legge

### **PROPONE DI DELIBERARE**

1. la narrativa che precede è parte integrante del presente deliberato;
2. di **VALUTARE** e **RECEPIRE**, singolarmente, le osservazioni pervenute nei termini di legge, istruite ed esaminate nell'elaborato Tav. Oss. 3 "Esame e controdeduzioni alle Osservazioni" trasmesso dal RTP incaricato della redazione del nuovo strumento urbanistico comunale, e riassunte in forma tabellare, ed eventualmente, procedere a diverse determinazioni da assumere in fase decisionale;
3. di **APPROVARE** l'elaborato Tav. Oss. 3 "Esame e controdeduzioni alle Osservazioni" comprensive degli eventuali aggiornamenti determinati ed assunte in fase decisionale;
4. di **DARE ATTO** che, ai fini di quanto stabilito dall'art. 15 del D.Lgs. n. 152/2006 e dall'art. 2, comma 7, del Regolamento regionale n. 5/2001, nel termine di 60 giorni dalla pubblicazione non sono pervenute all'Ente osservazioni specificatamente rivolte al Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica;
5. di **STABILIRE** che, per il prosieguo dell'iter formativo di cui all'art. 3 del regolamento regionale, gli elaborati di Piano dovranno essere opportunamente integrati con quanto qui deliberato, in virtù dell'accoglimento integrale o parziale delle osservazioni pervenute, valutate e recepite;
6. di **DEMANDARE** all'Ufficio di Piano la verifica tecnica della fattibilità di alcune diverse scelte urbanistiche, che quest'Amministrazione, prendendo spunto dalle osservazioni pervenute, intende assumere e che in premessa sono state indicate nel dettaglio;
7. di **DEMANDARE** all'Ufficio di Piano l'accertamento del rispetto dell'equilibrio qualitativo e del dimensionamento complessivo del P.U.C., in particolare per quanto riguarda la verifica degli standard di dotazione di attrezzature pubbliche dettati dalla normativa urbanistica, autorizzandoli, in caso di riscontrata necessità, ad introdurre modifiche di carattere normativo o cartografico strettamente necessarie al ripristino di detto equilibrio, con la successiva e tempestiva rimessione degli elaborati al R.U.P. per un successiva eventuale presa d'atto dell'organo esecutivo;
8. di **TRASMETTERE** pertanto copia della presente deliberazione al RTP incaricato della redazione del PUC, conferendo loro mandato per l'adeguamento degli elaborati, alle decisioni assunte con il presente atto, rimettendoli, dopo l'accertamento di cui al punto precedente, al R.U.P. per gli adempimenti successivi e consequenziali;
9. di **DARE ATTO** che il Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.), il Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), la Sintesi non Tecnica e la Valutazione di Incidenza, dopo la revisione e le integrazioni apportate, per l'adeguamento degli elaborati di progetto del P.U.C. alle decisioni assunte con la presente deliberazione, in base alle osservazioni valutate e recepite, previo l'accertamento di cui sopra e salvo diverse

valutazioni dell'organo esecutivo a valle della verifica tecnica della fattibilità delle ulteriori scelte urbanistiche di cui innanzi, sarà inviato a tutte le amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta e autorizzazione ed ogni altro atto endo.procedimentale obbligatorio;

10. di **DARE MANDATO** al Responsabile del Procedimento, per lo svolgimento degli atti consequenziali al presente deliberato e, nella specie, necessari all'iter formativo dello strumento pianificatorio;
11. di **DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Leg.vo 18.8.2000 n. 267.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL Sindaco  
Dott. Antonio Gentile

IL Segretario Comunale  
Dott. Antonio Di Brizzi

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*